

Uuden Oulun johtamisjärjestelmä; liite

Dno KEHA: 5700 /001/2010

Johttmk 10.2.2011 § 7
Johttmk 24.2.2011 § 11
Johttmk 7.3.2011 § 14
Johttmk 18.3.2011 § 18
Johttmk 29.3.2011 § 20
Johttmk 6.4.2011 § 23
Johttmk 27.4.2011 § 26

Johtamisjärjestelmän valmisteluryhmä 2.2.2011:

Valmisteluryhmä on luonnostellut kaupunginjohtajiston ja konsernihallinnon tehtäviä (valmisteluaineisto diat 18-20) tehtäväkokonaisuuksiin. Valmistelutyötä jatketaan toimikunnan antamien linjausten mukaisesti.

Yhdistymissopimuksessa on asetettu johtamisjärjestelmälle seuraavat strategiset tavoitteet:

- kaupunkikonsernin tehokas toiminta ja hyvä ohjattavuus
- sopimusohjaus palvelujen järjestämisessä ja tuottamisessa
- selkeät vastuut ja valtuudet
- verkostojen johtamisvastuiden ja toimintamallien määrittely

Kaupunginjohtajiston ja konsernihallinnon tehtävät tuodaan johtamisjärjestelmätoimikunnan 24.2.2011 kokoukseen päätettäväksi.

Päätösehdotus, kaupunginjohtaja Pennanen:

Toimikunta keskustelee ja linjaa kaupunginjohtajiston ja konsernihallinnon tehtäviä jatkovalmistelun pohjaksi.

Lopulliset esitykset tuodaan seuraavaan kokoukseen päätettäväksi.

Johtamisjärjestelmätoimikunnan päätös 10.2.2011 § 7:

Päätettiin jättää pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Johtamisjärjestelmätoimikunnan päätös 24.2.2011 § 11:

Päätettiin jättää pöydälle.

Keskustelussa tuotiin esille seuraavia asioita:

- malli 2 (Keränen); muutetaan esitystapa vaakatasoon
- prosessiajattelun tulee näkyä esitystavassa selkeästi,

- selvitetään nykyisiä palvelujen järjestämiskäytäntöjä pääprosessien sisällä
- pääprosessit kuvataan kaikissa vaihtoehdoissa vaakatasossa.

Johtamisjärjestelmätoimikunnan päätös 7.3.2011 § 14:

Toimikunta päätti jatkovalmistelusta seuraavaa:

Käsittelyyn tuodaan ehdotus, jossa apulaiskaupunginjohtajilla on strateginen vastuu pääprosesseista siten, että akj 1 vastaa sivistys- ja kulttuuripalveluista, akj 2 hyvinvointipalveluista ja akj 3 yhdyskunta- ja ympäristöpalveluista. Jokaisella pääprosessilla on kuitenkin oma johtajansa. Kuntayhtymien omistajaohjauksen vastuu jaetaan apulaiskaupunginjohtajien kesken vastuualueiden mukaisesti.

Sivistys- ja kulttuuripalveluissa on pääprosessin sisäinen sopimusohjaus ja tuotantojohtaja, joka pääsääntöisesti vastaa sivistys- ja kulttuuripalveluiden tuotannosta lukuun ottamatta varhaiskasvatusta, jolla on oma tuotantojohtaja. Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut organisoidaan pääprosessin sisällä Oulun nykykäytännön mukaisesti. Hyvinvointipalvelut pääprosessin yksityiskohtaisempi valmistelu jätettiin vielä auki ja siihen palataan seuraavassa kokouksessa siten, että käsittelyyn tuodaan uusi malli, jossa myös näkyy sopimusohjaus.

Omistajapolitiikkaa ja tytäryhteisöjä koskevat vastuut jäivät vielä auki.

Seuraavassa kokouksessa käsitellään myös konsernipalvelut.

Päätösehdotus, kaupunginjohtaja Pennanen:

Toimikunta keskustelee ja linjaa

- johtamisjärjestelmän ylimmän viranhaltijajohdon tehtävät ja johtosuhteet
- konsernipalveluiden tehtäväkokonaisuudet
- sisäisen tarkastuksen organisointi

Johtamisjärjestelmätoimikunnan päätös 18.3.2011 § 18:

Toimikunta keskusteli ja linjasi valmistelun jatkotyöstöä seuraavaan kokoukseen:

- Viranhaltijoiden osalta johtamisjärjestelmän vaihtoehtoa 3 tarkennetaan käydyn keskustelun pohjalta siten, että kuntayhtymät, tytäryhtiöt ja -yhteisöt osio koskee jokaista kolmea pääprosessia.
- Sivistys- ja kulttuuriprosessin tarkempaa sisältöä kuvaaviin kuviin tehdään tarkennukset siten, että näkyviin tulee myös yksityisen ja kolmannen sektorin palvelun tuottajat.

- Ympäristötoimen ja rakennusvalvonnan johtosuhteiden organisointi pääprosessin sisällä otetaan esille seuraavassa kokouksessa.
- Vaihtoehto 2 poistetaan materiaalista. Seuraavaan kokoukseen tuodaan vaihtoehto 1 ja vaihtoehto 3, joka nimetään vaihtoehdoksi 2.
- Hyvinvointiprosessin tarkempi sisältö kuvataan myös siten, että prosessissa ei ole johtokuntaa. Kuvaus vastaa sivistys- ja kulttuuripääprosessin kuvausta.
- Konsernipalveluiden osalta voidaan edetä tehtäväkokonaisuuksien osalta, mutta tehtäväkokonaisuuksien sisältöihin voi tulla vielä muutoksia.
- Sisäisen tarkastuksen organisointi käsitellään seuraavassa kokouksessa.

Todettiin, että yhdistymishallituksen jäsenillä ja varajäsenillä on käytettävissä johtamisjärjestelmätoimikunnan materiaalit, koska toimikuntien työtiloihin on pääsy myös yhdistymishallituksen edustajilla.

Merkittiin, että varapuheenjohtaja Heikki Keränen poistui asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Valmisteluryhmä kirjoittaa 24.3.2011:

Johtamisjärjestelmätoimikunnan valmistelussa on valmisteluprosessin kautta päädytty mallin 2 mukaiseen tehtävänjakoon ylimpien viranhaltijoiden rooleista. Mallissa 2 apulaiskaupunginjohtajat vastaavat pääprosessien toiminnasta strategisella tasolla. Prosessien viranhaltijoiden johtosuhteet ovat räätälöity prosesseittain tarkoituksenmukaisesti.

B-liite: johtamisjärjestelmätoimikunnan 29.3.2011 kokouksen esitelmämateriaali

Päätösehdotus, kaupunginjohtaja Pennanen:

Toimikunta

- linjaa johtamisjärjestelmän ylimpien viranhaltijoiden osalta ja päättää, että valmistelua jatketaan mallin 2 mukaisesti
- linjaa ylimpien viranhaltijoiden johtosuhteet esitysmateriaalin vaihtoehtojen pohjalta
- hyväksyy konsernipalveluiden tehtäväkokonaisuudet esitetyn mukaisesti, kuitenkin siten, että sisältöihin voidaan vielä tarpeen vaatiessa tehdä muutoksia
- hyväksyy sisäisen tarkastuksen organisoinnin esityksen mukaisesti.

Johtamisjärjestelmätoimikunta 29.3.2011 § 20:

Toimikunta päätti, että

- Johtamisjärjestelmä- luottamushenkilötoimielimet (dia 13) poistetaan kohdasta ”Kaupungin pääosin sisäisiä palveluja tarjoavien liikelaitosten johtokunnat” sanat ”yhdistetään osa”.
- dia 19: sana elinkeinostrategia korvataan sanalla elinkeino-ohjelma
- dia 21: lautakunnat ja niiden tehtävät lisätään maininta pääprosessien lautakuntien puheenjohtajien mahdollisesta osaaikaisuudesta (0-50%)
- kaikissa esittelyaineiston dioissa käytetään tuotantojohtaja nimityksen tilalla nimitystä palvelujohtaja
- sopimusohjaus laajennetaan koskemaan myös avustuspolitiikkaa
- Keskustelu käydään päätösesityksen mukaisesti mallin 2 pohjalta.
- hyväksyttiin sivistys- ja kulttuuriprosessin johtosuhteet (dia 46). Keskustelussa todettiin, että sopimusohjausta on sekä perusopetus- että nuorisopalveluissa ja myös lukio- ja muissa sivistyspalveluissa
- yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut prosessi/johtosuhteet hyväksyttiin vaihtoehto 1 mukaisena
- hyvinvointipalvelut – johtosuhteet jätettiin pöydälle
- konsernipalvelut ja sisäinen tarkastus jätettiin pöydälle

B-liite: Johtamisjärjestelmätoimikunnan esittelymateriaali 6.4.2011

Muutettu päätösehdotus, kaupunginjohtaja Pennanen:

Johtamisjärjestelmät toimikunta hyväksyy

- johtamisjärjestelmän viranhaltijoiden osalta mallin 2 mukaisesti, dia 44
- Sivistys- ja kulttuuripalveluiden prosessin johtosuhteet dian 48 mukaisesti
- Hyvinvointipalveluiden prosessin johtosuhteet dian 49 mukaisesti: palvelutuotannolla oma johtokunta, apulaiskaupunginjohtaja vastaa prosessin toimivuudesta ja toimii tilaajaohjattajan ja palvelujohtajan esimiehenä
- Konsernipalveluiden ryhmäjohtaja ja tehtävät, dia 56
- Hyväksytään sisäisen tarkastuksen organisointi ja tarkastustoimikunta sen tehtävät, dia 60

Toimikunta hyväksyy periaatteet konsernin tukipalveluiden keskitämisestä jatkovalmistelun pohjaksi, dia 55. Suunnitelma tarkentuu valmistelun edetessä.

Johtamisjärjestelmätoimikunta 6.4.2011 § 23:

Toimikunta päätti hyväksyä päätösehdotuksen seuraavilla muutoksilla:

Hyvinvointipalveluiden osalta toimikunta esittää yhdistymishallitukselle, että se linjaa omalla päätöksellään miten johtamisjärjestelmä hyvinvointipalveluiden osalta järjestetään. Vaihtoehtoja todetaan olevan kaksi:

- ve 1, jossa oma palvelutuotanto toimii palvelutuotantojohtokunnan alaisena,
- ve 2, jossa oma palvelutuotanto toimii lautakunnan alaisena.

Konsernipalveluiden osalta tehtäväkokonaisuuksien yksityiskohdista poistetaan ”strategia” sanat. Perusteluna aiemmat linjaukset vain yhdestä kaupunkistrategiasta, jota toteutetaan erilaisilla ohjelmilla. Hankintapolitiikan osalta todettiin, että tältä osin konsernipalveluiden tehtävä tarkentuu jatkossa suunnitelmien edetessä. Konsernipalveluiden tehtävät hyväksyttiin edellä mainituin muutoksin kuitenkin siten, että yksityiskohtiin voidaan vielä palata valmistelun edetessä.

Sisäisen tarkastuksen organisointi hyväksyttiin siten muutettuna, että toimikunnan kokoonpanoon voidaan vielä palata.

Merkittiin, että jäsen Marjo Korhonen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Valmisteluryhmä kirjoittaa 26.4.2011:

Johtamisjärjestelmätoimikunta on päättänyt aiemmissa kokouksissaan seuraavista linjauksista, jotka **esitetään edelleen yhdistymishallitukselle:**

- luottamushenkilöorganisaation rakenne lukuun ottamatta palvelutuotannon johtokuntaa, dia 13
- kaupunginvaltuuston tehtävät ja päätösvalta, dia 14
- kaupunginhallituksen tehtävät ja päätösvalta, dia 15-16
- kaupunginhallituksen alaiset jaostot ja niiden tehtävät; henkilöstöjaosto ja kehittämisjaosto, dia 17-19
- kaupunginhallituksen puheenjohtajan tehtävät, dia 20
- lautakunnat ja niiden tehtävät sekä lautakuntien jäsenmäärä ja puheenjohtajan osa-aikaisuus (0-50 %), dia 21
- lautakuntien alaisten jaostojen perustamisperiaatteet; lautakunnan voivat esittää kaupunginhallitukselle jaostojen perustamista, dia 22
- nykyiset Oulussa toimivat johtokunnat säilytetään ja jäsenmääräksi vahvistetaan 7+7, dia 23
- nykyiset Oulussa toimivat toimikunnat on merkitty tiedoksi, dia 25
- Pääprosessit ja niiden tehtävät, dia 9-11
- Johtamisjärjestelmä ylimpien viranhaltijoiden osalta rakennetaan mallin 2 mukaisesti, dia 44

- pääprosessien johtosuhteet hyväksyttiin lukuun ottamatta hyvinvointipalveluiden pääprosessia, jonka osalta toimikunta ei päässyt yksimielisyyteen mallista ja esittää yhdistymishallitukselle linjattavaksi kahden mallin välillä, diat 48-50, 51
- Konsernipalvelut ja niiden tehtävät siten, että sisältöihin voidaan vielä palata, mikäli valmistelun edetessä on tarvetta, diat 54, 56
- Konsernin tukipalveluiden keskittämisperiaatteet, valmistelu kesken, tuodaan erikseen käsittelyyn, dia 55
- Sisäisen tarkastuksen organisointi siten, että toimikunnan kokoukseen voidaan vielä palata, dia 60

Palvelujen järjestämistoimikunta on käsitellyt johtamisjärjestelmätoimikunnan valmistelemaa esitystä kokouksessaan 21.4.2011. Lausunto kokonaisuudessaan liitteenä.

Palvelujen järjestämistoimikunta on lausunnossaan pääosin pitänyt toimikunnan valmistelemaa esitystä hyvänä. Jatkovalmistelussa on kuitenkin kiinnitettävä huomiota siihen, että pääprosessien välille ei synny raja-aitoja, vaan palvelujen järjestäminen ja tuottaminen tapahtuu kuntalaislähtöisesti ja moniammatillisesti huomioiden asukkaiden tarpeet. Jatkovalmistelussa on johtosäännöissä määriteltävä selkeästi johtamisen vastuut ja esimiesten tehtävät eri tasoilla.

Lisäksi palvelujen järjestämistoimikunta kiinnitti huomiota seuraaviin asioihin:

- Jatkokehittelyssä tulee kiinnittää huomioita selkeisiin elämäntapa- ja toimintamallin mukaisiin poikkialueisiin ja kuntalaislähtöisiin palveluprosesseihin.
- Lasten ja nuorten palvelukokonaisuuksien osalta tulee erityinen kehittämisen painopiste olla perhettä tukevista ehjistä palveluprosesseista.
- Paljon palveluita käyttävien kuntalaisten ennaltaehkäisevän tuen prosessit tulee näkyä selkeästi jatkokehittämistyössä.
- Samoin ikäihmisten laadukkaiden ja vaikuttavien palveluprosessien kokonaisuudet edellyttävät kokonaisvaltaista kehittämistyötä.
- Nuorisopalvelut ovat laajempi kokonaisuus kuin perusopetuspalvelut. Nuorisopalvelujen kokonaisuus ja rooli tulee selkeyttää jatkokehittämistyössä.

Yhdistymishallituksen strategiaseminaarissa 13.4.2011 esiteltiin johtamisjärjestelmätoimikunnan linjauksia ja keskeisin ongelma malliin 2 liittyen koettiin olevan siinä, että hyvinvoinnin ja sivistys- ja kulttuuripääprosessien läpileikkaavia prosesseja ei ole kuvattu eikä vastuutettu. Näitä prosesseja voisi olla esim. lasten- ja nuorten hyvinvoinnin edistäminen, aikuisten hyvinvoinnin ja elä-

män laadun edistäminen ja ikäihmisten hyvinvoinnin ja toimintakyvyn edistäminen.

Johtamisjärjestelmän valmistelun yhteydessä on esillä ollut ajatus, että edellä kuvatut läpileikkaavat prosessit vastuutetaan apulaiskaupunginjohtajien vedettäväksi. Organisointi tehdään siten, että pääprosesseista nimetään johtaja/päällikötason viranhaltijat läpileikkaavien prosessien tiimeihin, joita apulaiskaupunginjohtajat vetävät.

Edellisen mukaisesti apulaiskaupunginjohtajien tehtäviin lisätään vastuut prosessien ylimenevistä kokonaisuuksista:

- lasten ja nuorten palvelukokonaisuus
- aikuisten ja ikäihmisten palvelukokonaisuus
- hyvinvointijohtaminen – hyvinvointiohjelman/hyvinvointikertomuksen laatiminen

B-liite:

Toimikunnan 6.4.2011 päätösten mukainen esittelymateriaali
Palvelujen järjestämistoimikunnan lausunto 21.4.2011

Päätösehdotus, kaupunginjohtaja Pennanen:

Johtamisjärjestelmätoimikunta lisää apulaiskaupunginjohtajien tehtäviin vastuut prosessien ylimenevistä kokonaisuuksista ja esittää ne samalla yhdistymishallitukselle hyväksyttäväksi:

- lasten ja nuorten palvelukokonaisuus
- aikuisten ja ikäihmisten palvelukokonaisuus
- hyvinvointijohtaminen – hyvinvointiohjelman/hyvinvointikertomuksen laatiminen

Lisäksi johtamisjärjestelmätoimikunta esittää yhdistymishallitukselle liitteen mukaisesti hyväksyttäväksi:

- luottamushenkilöorganisaation ja niiden tehtävät
- pääprosessit ja niiden tehtävät
- pääprosessien johtosuhteet toimikunnan esityksen mukaisesti lukuun ottamatta hyvinvointiprosessia, josta toimikunta esittää yhdistymishallitukselle, että se linjaa omalla päätöksellään miten johtamisjärjestelmä hyvinvointipalveluiden osalta järjestetään. Vaihtoehtoja todetaan olevan kaksi:
 - ve 1, jossa oma palvelutuotanto toimii palvelutuotantojohtokunnan alaisena,
 - ve 2, jossa oma palvelutuotanto toimii lautakunnan alaisena.
- johtamisjärjestelmän ylimmän viranhaltijajohdon osalta mallin 2 mukaisesti
- konsernipalvelut ja niiden tehtävät jatkovalmistelun pohjaksi
- sisäisen tarkastuksen organisoinnin

Konsernintukipalveluiden keskittäminen merkitään luonnoksena tiedoksi ja todetaan, että asian valmistelu on kesken.

Johtamisjärjestelmätoimikunnan päätös 27.4.2011 § 26:

Toimikunta keskusteli konsernipalveluiden tehtävistä ja edellyttää jatkovalmistelussa huomioon otettavaksi tasa-arvonäkökulman.

Asian käsittelyn aikana jäsen Juha Huikari esitti jäsen Matti Kontion kannattamana, että päätösehdotus hyväksytään siten muutettuna, että johtamisjärjestelmä hyväksytään ylimmän viranhaltijajohdon osalta mallin 2 mukaisesti lukuun ottamatta sivistys- ja kulttuuriapulaiskaupunginjohtajan ja hyvinvointiapulaiskaupunginjohtajan tehtäviä, jotka esitetyn kahden tehtävän asemasta hoidetaan yhdistettynä yhden apulaiskaupunginjohtajan tehtävänä.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn aikana on tullut päätösesityksestä poikkeava esitys, josta äänestetään.

Esittelijän päätösehdotusta kannatti viisi (5) jäsentä (Postareff-Jurvelin, Kemppainen, Keränen, Sallinen ja Kuusela) ja Huikarin muutosesitystä kaksi (2) jäsentä (Huikari, Kontio).

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

A-liitteet:

- Johtamisjärjestelmätoimikunnan 27.4.2011 esitysmateriaali yhdistymishallitukselle
- Palvelujen järjestämistoimikunnan lausunto 21.4.2011

Oheismateriaali:

- johtamisjärjestelmätoimikunta 27.4.2011 esittelymateriaali, toimikunnan pöytäkirjan mukainen

Päätösehdotus, kaupunginjohtaja Pennanen:

Yhdistymishallitus hyväksyy uuden kunnan organisaation ja konsernirakenteen liitteen mukaisesti ja lähettää sen tiedoksi uuden Oulun kuntiin:

- luottamushenkilöorganisaation ja niiden tehtävät, diat 13 – 24
- pääprosessit ja niiden tehtävät, diat 10 - 11
- pääprosessien johtosuhteet toimikunnan esityksen mukaisesti, diat 48 ja 51, lukuun ottamatta hyvinvointiprosessia, josta toimikunta esittää yhdistymishallitukselle, että se linjaa omalla päätöksellään miten johtamisjärjestelmä hyvinvointipalveluiden osalta järjestetään. Vaihtoehtoja todetaan olevan kaksi, diat 49 - 50:

- ve 1, jossa oma palvelutuotanto toimii palvelutuotantojohtokunnan alaisena,
- ve 2, jossa oma palvelutuotanto toimii lautakunnan alaisena.
- johtamisjärjestelmän ylimmän viranhaltijajohdon osalta mallin 2 mukaisesti, dia 44
- konsernipalvelut ja niiden tehtävät jatkovalmistelun pohjaksi, dia 56
- sisäisen tarkastuksen organisoinnin, dia 60

Yhdistymishallitus hyväksyy lisättäväksi apulaiskaupunginjohtajien tehtäviin vastuut prosessien ylimenevistä kokonaisuuksista:

- lasten ja nuorten palvelukokonaisuus
- aikuisten ja ikäihmisten palvelukokonaisuus
- hyvinvointijohtaminen – hyvinvointiohjelman/hyvinvointikertomuksen laatiminen

Toimenkuvat, johtosäännöt ja rekrytointiperiaatteet valmistellaan ja tuodaan erikseen yhdistymishallituksen hyväksyttäväksi.

Yhdistymishallitus merkitsee muilta osin esittelymateriaalin tiedoksi.

Yhdistymishallituksen päätös 4.5.2011 § 32:

Merkittiin, että vaihtoehdot ratkaisut numeroitiin seuraavasti VE1 => 2 a:ksi ja VE2 =>2 b:ksi, diat 49 ja 50.

1. Jäsen Mikko Marjomaa esitti jäsen Marjo Korhosen kannattamana, että päätösehdotuksen kohdasta, jossa tehdään vertailu mallien 2 ja 1 välillä äänestetään ensin.
2. Jäsen Juha Huikari esitti jäsen Eero Halosen kannattamana, että Uuden Oulun apulaiskaupunginjohtajien määräksi 2 eikä 3.
3. Jäsen Anne Huotari esitti jäsen Rauno Hekkanen kannattamana, että yhdistymishallitus valitsee vaihtoehdon 2b eikä 2a.
4. Jäsen Matti Kakko esitti jäsen Arvi Mäläskän kannattamana, että kolmen kehittämisjohtajan tehtäväkuvat täsmennetään yhdistymishallituksen valmisteluprosessissa siten, että heidän tehtävänsä tulevat olemaan vuosina 2013 - 2015 strategisen yhdistymisen ydinasioihin liittyviä tärkeitä johto-, valmistelu- ja toimeenpanotehtäviä. Puheena olevat kolme kehittämisjohtajaa siirtyvät vuoden 2016 alusta niihin uuden kunnan tehtäviin, joista heidän kanssaan sovitaan erikseen 1.10.2015 mennessä.

5. Jäsen Irma Pellinen esitti jäsen Anne Huotarin kannattamana, että otetaan diasta n:o 44 pääprosessijohtajat pois. Merkittiin, että jäsen Pellinen veti esityksensä pois.
6. Jäsen Anne Huotari esitti jäsen Irma Pellisen kannattamana, että diasta n:o 48 otetaan pois sana nuorisopalvelut.
7. Jäsen Anne Huotari esitti jäsen Rauno Hekkalan kannattamana, että sivulla 56 olevasta diasta kohdasta työllisyys ja aktivointi otetaan pois sana aktivointi.

Merkittiin, että jäsen Esko Kurvinen poistui kokouksesta klo 10.20.

Päätettiin, että kokous keskeytetään ruokailun ajaksi.

Merkittiin, että kokousta jatkettiin klo 11.45.

Koska käydyn keskustelun aikana oli tehty kannatettuja esittelijän päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä, suoritettiin asiassa äänestykset.

1. Jäsen Marjomaan esitystä kannatti kuusi (6) jäsentä (Mikko Marjomaa, Eero Halonen, Matti Kakko, Marjo Korhonen, Arvi Mäläskä, Anne Snellman) ja esittelijän ehdotusta kannatti kolmetoista (13) jäsentä (Timo Autio, Juha Huikari, Rauno Hekkala, Anne Huotari, Raimo Järvenpää, Marja-Leena Kemppainen, Ritva Kitinoja, Kyösti Oikarinen, Irma Pellinen, Taina Pitkänen-Koli, Anne Postareff-Jurvelin, Matti Roivainen ja Mari-Leena Talvitie)
2. Jäsen Huikarin esitystä kannatti viisi (5) jäsentä (Huikari, Halonen, Kakko, Marjomaa, Oikarinen) ja esittelijän ehdotusta kannatti neljätoista (14) jäsentä (Autio, Hekkala Huotari, Järvenpää, Kemppainen, Kitinoja, Korhonen, Mäläskä, Pellinen, Pitkänen-Koli, Postareff-Jurvelin, Roivainen, Snellman ja Talvitie).
3. Jäsen Huotarin esitys, että yhdistymishallitus valitsee, vaihtoehdon 2b eikä 2a kannatti seitsemän (7) jäsentä (Huotari, Autio, Hekkala, Järvenpää, Kitinoja, Pellinen, Pitkänen-Koli) ja esittelijän ehdotusta kannatti kaksitoista (12) jäsentä (Huikari, Halonen, Kakko, Kemppainen, Korhonen, Marjomaa, Mäläskä, Oikarinen, Postareff-Jurvelin, Roivainen, Snellman ja Talvitie).
4. Jäsen Kakon esitystä kannatti kuusi (6) jäsentä (Oikarinen, Kakko, Korhonen, Mäläskä, Huikari, Halonen) ja esittelijän päätösehdotusta kannatti kolmetoista (13) jäsentä (Autio, Hekkala, Huotari, Järvenpää, Kemppainen, Kitinoja, Marjomaa, Pellinen, Pitkänen – Koli, Postareff-Jurvelin, Roivainen, Snellman ja Talvitie).

5. Jäsen Huotarin esitys, että diasta n:o 48 poistetaan sana nuorisopalvelut, kannatti kolme (3) jäsentä (Pellinen, Huotari ja Hekkala) ja esittelijän päätösehdotusta kannatti kuusitoista (16) jäsentä (Autio, Halonen, Huikari, Järvenpää, Kakko, Kemppainen, Kitinoja, Korhonen, Marjomaa, Mäläskä, Oikarinen, Pitkänen – Koli, Postareff- Jurvelin, Roivainen, Snellman ja Talvitie).
6. Jäsen Huotarin esitys, että diasta n:o 56 poistetaan sana aktiivointi, kannatti kolme (3) jäsentä (Pellinen, Huotari, Hekkala) ja esittelijän päätösehdotusta kannatti kuusitoista (16) jäsentä (Oikarinen, Autio, Huikari, Halonen, Järvenpää, Kakko, Kemppainen, Kitinoja, Korhonen, Marjomaa, Mäläskä, Pitkänen.- Koli, Postareff- Jurvelin, Snellman ja Talvitie)

Puheenjohtaja totesi, että yhdistymishallituksen päätökseksi on tullut esittelijän päätösehdotus.

Merkittiin seuraavat muutokset ja korjaukset päätösehdotuksessa olleeseen liitteeseen:

Dia nro 10: Lisätään Mukaan lukien (ml) kahteen kohtaan ”Hyvinvointipalvelut”,

Dia nro 13: Poistetaan kysymysmerkki kohdasta Palvelutuotannon johtokunta sekä ”sivistys ja kulttuuri” sanat

Dia nro 14: Lisätään kohtaa ” Hyväksyy kaupunkistrategian joka sisältää mm. omistajapoliittiset linjaukset ja linjaukset palvelujärjestämishjelmaan.”

Dia nro 17: Lisätään kohta: ”henkilöstöjaostoon kutsutaan henkilöstön edustaja”.

Dia nro 19: Lisätään kohtaan ”työllisyyden ja työllistämiskäytäntöjen edistäminen” sekä sosiaalinen työllistäminen

Dia nro 20: Poistettiin viimeinen kappale

Dia nro 21: Lisättiin kohtaan Pääprosessien mukaisiin lautakuntiin valittavista jäsenistä vähintään ½ tulee olla joko valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Dia nro 22: Poistettiin alaosa kokonaan (valmisteluryhmä esittää....)

Dia nro 24: Poistettiin kokonaan

Dia nro 44: Poistettiin kohdasta ” sisäiset liikelaitokset” sisäisten liikelaitosten nimet

Dia nro 56: Lisättiin kohtaan elinvoimaisuuden edistäminen, uusi kohta ” kestävä ympäristöpolitiikka” sekä kohtaan Kuntalaisvaikutaminen ja yhteisötoiminta ” tasa-arvo ja valtavirtaistuminen”

Merkittiin, että esittelijän on tuotettava diat tämän päätöksen mukaisiksi ja että näin muutettu diasarja otetaan tämän pöytäkirjan liitteeksi.

Merkittiin, että jäsenet Raimo Järvenpää ja Anne Huotari jättivät eriävän mielipiteensä kirjattavaksi pöytäkirjaan.

Ote:

Yhdistyvät kunnat

Uusi Oulu/Kaisu Perälä